

OBSERVATORIO :

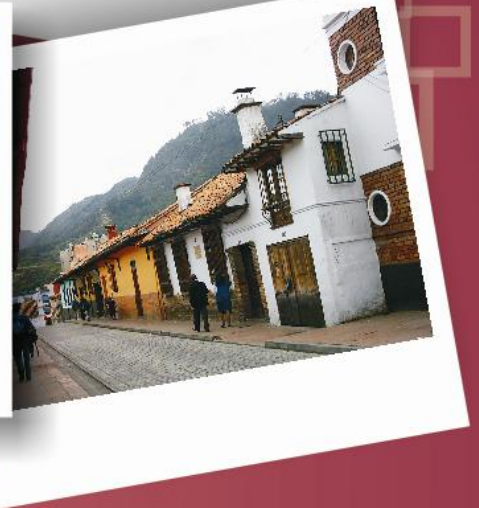
# DINÁMICAS DEL TERRITORIO D.C.

**sdp**

Boletín No. 8 - 2012

ODT (Observatorio Dinámicas del Territorio D.C.)

Información para prever,  
analizar y planear el uso  
y la regulación del suelo.



**Secretaría Distrital de Planeación**



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

**BOGOTÁ**  
HUMANANA



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría  
Planeación

---

CRA 30 N° 25-90 TORRE B. PISO 1, 5, 8 Y 13  
BOGOTÁ D.C., COLOMBIA 2012  
[WWW.SDP.GOV.CO](http://WWW.SDP.GOV.CO)

**OBSERVATORIO: DINÁMICAS DEL TERRITORIO D.C**  
“DENSIDADES POBLACIONALES”

INFORMACIÓN PARA PREVEER, ANALIZAR PLANEAR EL USO Y LA REGULACIÓN DEL SUELO

PUBLICACIÓN PERIÓDICA DE LA SUBSECRETARÍA DE INFORMACIÓN Y ESTUDIOS ESTRATÉGICOS  
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS MACRO

ALCALDE MAYOR DE BOGOTÁ D.C.  
GUSTAVO FRANCISCO PETRO URREGO

SECRETARIA DISTRITAL DE PLANEACIÓN  
GERARDO ARDILA CALDERÓN

SUBSECRETARIA DE INFORMACIÓN Y  
ESTUDIOS ESTRATÉGICOS  
ROBERTO PRIETO LADINO

DIRECTOR DE ESTUDIOS MACRO  
ARMANDO PALENCIA PÉREZ

EQUIPO TÉCNICO  
DAMIÁN QUIROGA DÍAZ

MONTAJE Y DIAGRAMACIÓN  
JAVIER ALEXANDER CHAPARRO GAITÁN

FOTOGRAFÍAS  
ANDRÉS RODRÍGUEZ  
FELIPE CASTRO  
ARCHIVOS SDP

# CONTENIDO

<b>PRESENTACIÓN</b>	<b>4</b>
<b>I. CONTEXTO ECONÓMICO NACIONAL Y DISTRITAL</b>	<b>5</b>
1.1 Mercado laboral	5
1.2 Índice de Precios al Consumidor	7
<b>II. INDICADORES DEL SECTOR CONSTRUCCIÓN</b>	<b>11</b>
2.1 Índice de costos de la construcción de vivienda (ICCV)	11
2.1.1 Por grupo de costos	12
2.1.2 Por tipo de vivienda	13
2.2 Licencias de construcción	14
2.2.1 Licencias por destino	14
2.2.2 Por tipología de vivienda	17
<b>III. DENSIDADES POBLACIONALES</b>	<b>19</b>

## **PRESENTACIÓN**

La Secretaría Distrital de Planeación –SDP-, a través de la Dirección de Estudios Macro de la Subsecretaría de Información y Estudios Estratégicos, diseñó el *Observatorio “Dinámicas del Territorio: un observatorio para planear el uso y la regulación del suelo ODT”*, con el propósito de disponer información económica, social, financiera, territorial y normativa-legislativa útil para visibilizar el territorio en función del uso y la regulación del suelo.

A través del ODT se recopila, organiza, administra, produce y analiza la información relacionada con aspectos económicos, sociales, demográficos, ambientales, territoriales y de competitividad de la ciudad, la cual es requerida para dar soporte a los procesos de formulación, adopción, ejecución, seguimiento y evaluación de los instrumentos de planeación. Dada la importancia de esta información, se decidió ponerla a disposición a la ciudadanía en general, a través de este documento, el cual se publicará mensualmente.

El documento se estructuró en dos componentes principales: en el primero, el cual será de carácter permanente, se presenta el comportamiento de indicadores económicos relevantes como las relacionadas con comercio exterior (importaciones y exportaciones), los precios de la canasta familiar (Índice de Precios al Consumidor –IPC-) y los principales indicadores del sector de la construcción- el Índice de Costos de la Construcción de Vivienda (ICCV) y las Licencias de Construcción- y en el segundo componente, que será dinámico, se entregará cada mes un tema novedoso e importante tanto para la entidad como para la ciudad. Para este caso el tema está relacionado con densidades poblacionales.

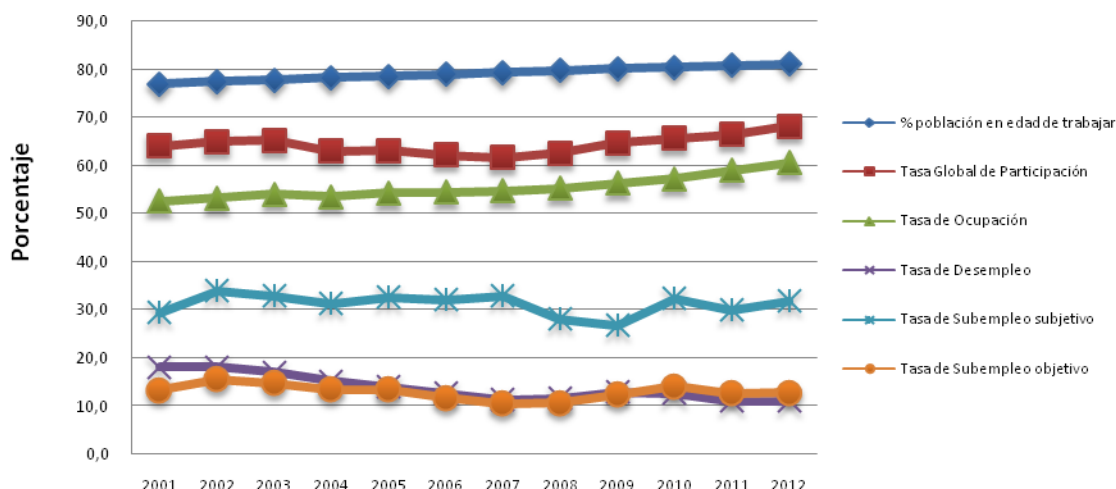
## I. CONTEXTO ECONÓMICO NACIONAL Y DISTRITAL

En este capítulo se presenta el comportamiento de los principales indicadores macroeconómicos tanto a nivel nacional como distrital de acuerdo con la información disponible en el Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE -. A través del ODT se presentarán dichos resultados de forma regular en cada una de las publicaciones emitidas, con el fin de conocer la evolución de sus variaciones, lo cual contribuye a entender su repercusión en los demás indicadores sociales y de productividad de la ciudad y del territorio.

### 1.1 Mercado laboral

Este aparte presenta los resultados del mercado laboral para Colombia y para Bogotá, evaluados en el trimestre Mayo-Julio de 2012.

**Gráfico 1**  
Población en edad de trabajar, tasa global de participación, de ocupación, de desempleo y de subempleo Colombia, 2001 – 2012 (Mayo-Julio)



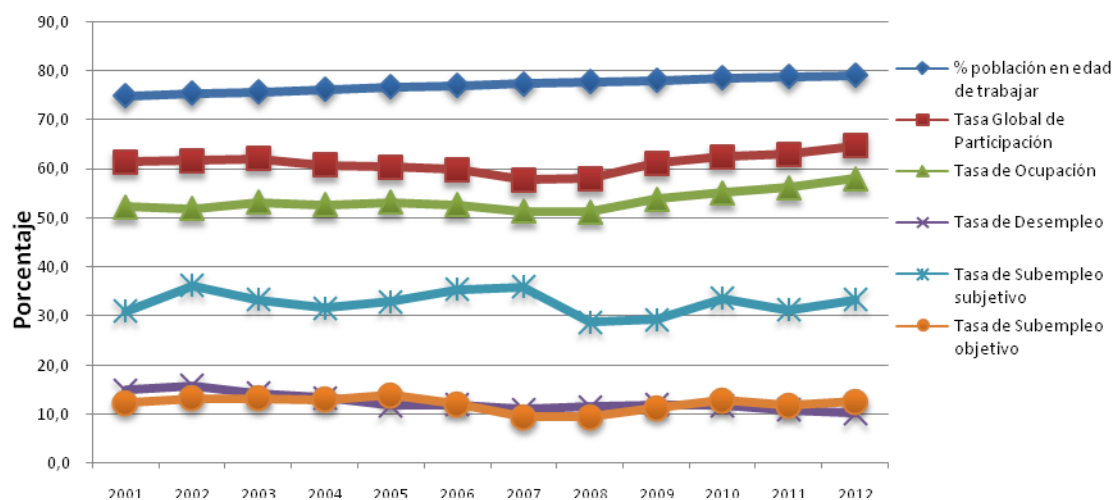
Fuente: DANE - Estadísticas de Licencias de Construcción

El mercado laboral en Colombia presentó variaciones muy bajas en cuanto a los indicadores de mercado laboral. La población en edad de trabajar (PET) aumentó

hasta llegar un 79.1%, variando, respecto al año base 2001, 4.2%. La tasa global de participación (TGP) llegó a 64.6, aumentando desde el año base 3.2%. La tasa de ocupación (TO) presentó también un incremento, llegando a 58.0%, es decir, 5.8% más respecto al año base. La tasa de desempleo (TD) registró 10.2% con un descenso del 4.8% respecto del año base; la tasa de subempleo subjetivo (TSS) registró 33.3, es decir, 2.3 más que en el año base, y finalmente la tasa de subempleo objetivo (TSO) registró 12.5%, es decir, 0.2% menos que en el año base.

**Gráfico 2**

**Población en edad de trabajar, tasa global de participación, de ocupación, de desempleo y de subempleo Bogotá, 2001 – 2012 (Mayo-Julio)**



Fuente: DANE - Estadísticas de Licencias de Construcción

El mercado laboral en Bogotá presenta grandes similitudes con el contexto nacional. La población en edad de trabajar (PET) en el trimestre evaluado se ubicó en 81.1%, 4.2% más que en el año base, idéntico valor que en el contexto nacional. La tasa global de participación (TGP) ascendió hasta llegar a 68.2% de la población, con una variación positiva de 4.1% respecto del año base. La tasa de ocupación (TO) alcanzó el 60.6% de la población con un 8.1% más que en 2001. La tasa de desempleo (TD) descendió a 11.1%, 6.9% menos que en 2001. Complementariamente, la tasa de subempleo subjetivo (TSS) se ubicó en 31.9%,

2.4% más que en el año base, y finalmente la tasa de subempleo objetivo (TSO) registró 12.9%, es decir, tuvo un descenso de 0.5% respecto de 2001.

## **1.2 Índice de Precios al Consumidor**

EL índice de precios al consumidor es un indicador de suma utilidad en el balance de la economía diaria que da información acerca del comportamiento de los precios mes a mes. El IPC mide la variación de los precios conforme es percibida por las unidades de gasto u hogares en su papel de consumidores.

El IPC es el principal medio que determina el ajuste anual de los salarios, los estados financieros y la pérdida de poder adquisitivo de la moneda; así mismo, es el instrumento con el que se definen los costos anuales de los arrendamientos, entre otros.

Siguiendo las recomendaciones de la OIT, el DANE actualizó el índice (IPC-8) en 2009, esto con el fin de actualizar la estructura de gastos y reducir las imprecisiones que se pueden derivar de los sesgos de inclusión de nuevos productos y sustitución de otros no tomados en cuenta en el IPC 98. Así mismo, la cobertura pasó de 13 a 24 ciudades con zonas metropolitanas. Los nuevos productos incluidos por el DANE son:

- Cuotas mensuales de administración de la vivienda para uso del hogar
- Platos diversos: Pollo asado, carne asada, arroz chino, lechona y similares
- Juguetes: carros, trenes, muñecas, loterías, peluches, rompecabezas, sonajeros,
- Pago de Seguro de vehículos contra todo riesgo
- Libros técnicos y libros especializados
- Compra de celular y accesorios
- Potencializadores sexuales
- Llamadas de larga distancia nacional o internacional desde teléfonos públicos
- Tenis, zapatillas y otros zapatos deportivos para niña
- Dulces, confites, caramelos, bombones, chocolatinas, chicles, másmelos
- Cuotas moderadoras EPS, ARS (medicina, odontología, especialistas, medicamentos,
- Pagos mensuales en guardería o sala cunas: pensión, alimentación, etc.

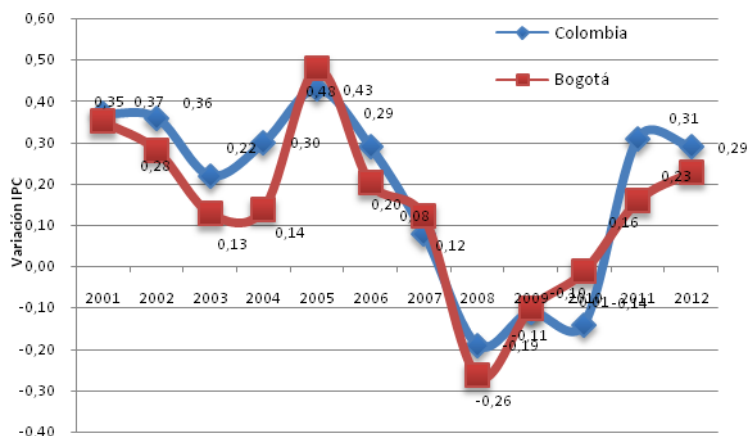
- Inscripciones y matrículas en postgrados (especialización, maestría, doctorado)
- Pago de llamadas por minuto desde celular en la calle a cualquier destino
- Tenis, zapatillas y otros zapatos deportivos para mujer (excluyendo zapatos para para)
- Tinturas para el cabello
- Servicios de veterinaria y de otro tipo para animales domésticos: cuidado, salón

La educación, la inclusión de productos secundarios: tecnológicos y estéticos, servicios de veterinaria entran a formar parte de las adquisiciones periódicas en el IPC.

A continuación se presenta el comportamiento anual (agosto) en las variaciones registradas por la inflación nacional y de Bogotá. Igualmente, se expone el comportamiento del Índice de Precios al Consumidor (IPC) por grupos de bienes y servicios para el total nacional y para Bogotá.

### Gráfico 3

Variación anual IPC. Total Nacional y Bogotá 2001 – 2012 (Septiembre).



El IPC para Bogotá, en relación con el total Colombia, muestra una tendencia creciente desde septiembre de 2008. EL total nacional baja, en el último año, 0.02 %.

Fuente: DANE – IPC. Año base Diciembre 2008

El rango analizado de variaciones en septiembre del IPC muestra un comportamiento sinusoidal entre 2001 y 2012 para Bogotá; sin embargo, discontinuo y con variaciones, en relación con el comportamiento nacional. Desde



2008, el IPC de Bogotá registra un aumento constante, en tanto que el IPC nacional contiene variaciones y en el último año baja de 0.31% a 0.29%. Para Bogotá pasa de 0.23% en 2011 a 0.29% en 2012.

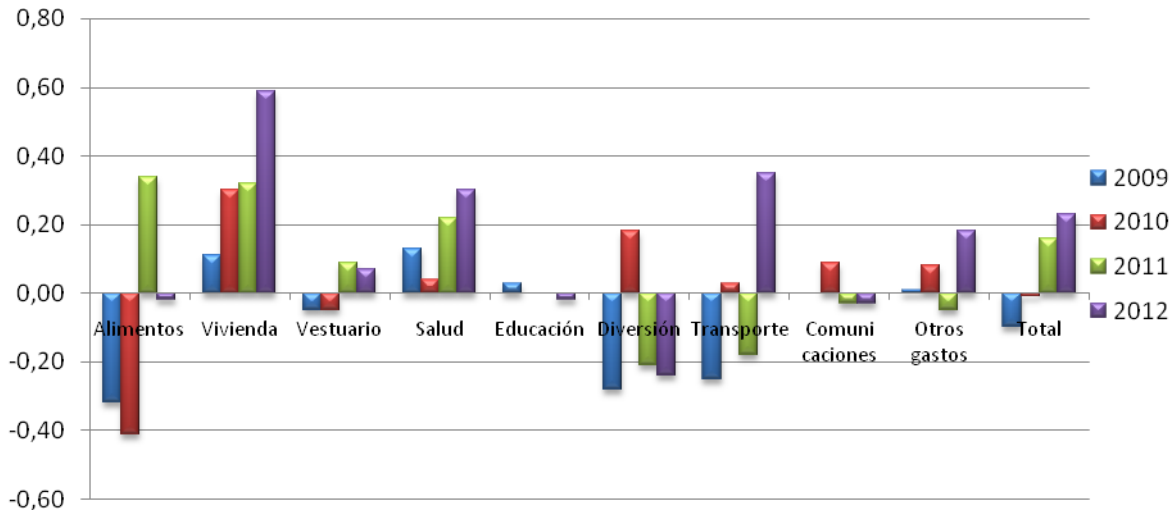
Para los grupos de bienes y servicios, el IPC en el intervalo analizado de 2009 – 2012 presenta variaciones leves (en ningún caso superior al 1%). El grupo de alimentos registró un descenso de 0.36 respecto del año inmediatamente anterior, es decir, pasa de -0.34 a -0.02. El precio de la vivienda, uno de los elementos más reconocidos como factor de mayor encarecimiento, muestra, en el intervalo de 2009-2012, un aumento en el precio año por año; así, entre 2009 y 2011, pasa de una variación de 0.11 a 0.59, es decir, un incremento de 0.48, el segundo mayor junto con el transporte. Vestuario mostró, en el intervalo 2009-2012, un aumento de 0.12 y en el último año (2011-2012) pasó de 0.09 a 0.07. El grupo de salud en los cuatro años presenta un aumento de 0.17 y 0.08 en el año anterior.

Educación desciende 0.02 respecto de 2011. En el período 2009-2012 registró una disminución total de -0.05. Diversión presenta variación absoluta para el cuatrienio de 0.04, en tanto que entre 2011-2012 cae un 0.03. Transportes es la categoría que registra mayor aumento pasando -0.18 a 0.35 entre 2011 y 2012, y para el total del período 2009-2012 presenta un incremento de 0.60. Puede ser entendido como el primer factor en la canasta responsable del aumento de precios.

Comunicaciones (-0.03) permanece con un valor idéntico en 2011, similar respecto al del año anterior (0.18). Otros gastos pasa de -0.05 en 2011 a 0.018 en 2012, aumentando 0.23 en total. La variación total en el período es de 0.17. El total del IPC en 2011-2012 aumentó 0.07 y para el cuatrienio 0.33.

**Gráfico 4**

**Variación mensual IPC Bogotá por grupos de bienes y servicios. Bogotá.2009 – 2012 (Septiembre)**



Fuente: DANE – IPC Marzo por año. Base Diciembre 2008

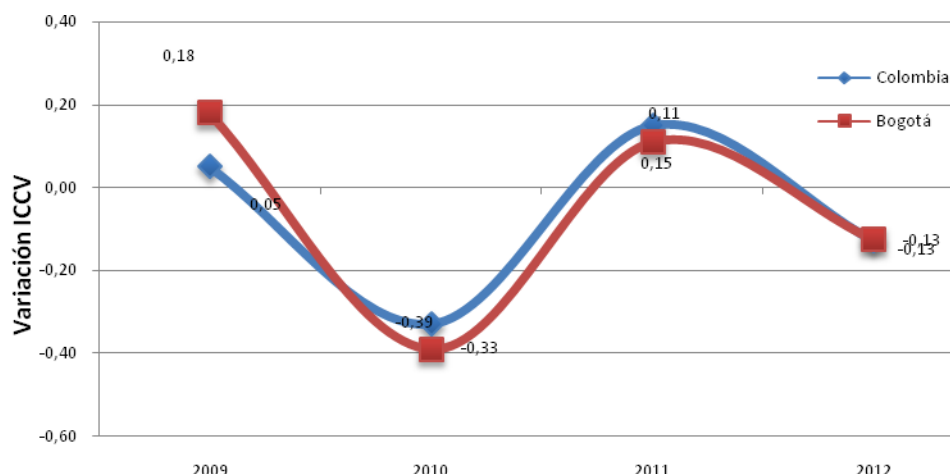
## II. Indicadores del sector construcción

### 2.1 Índice de costos de la construcción de vivienda (ICCV)<sup>1</sup>

El objetivo del índice de costos de construcción de vivienda (ICCV) “es medir la evolución del costo medio de la demanda de insumos para la construcción de vivienda a través de las variaciones en los precios de dichos insumos a nivel nacional” (DANE). El índice se integra por los grupos de insumos y factores empleados en la construcción como son: materiales, mano de obra y maquinaria y equipo de construcción.

En el mes de septiembre los precios de los insumos requeridos para la construcción de vivienda en Bogotá descendieron, respecto al mismo período, 0.24, pasando de 0.11 en 2011 a -0.13 en 2012. El comportamiento nacional presentó similares oscilaciones pasando de 0.15 a -0.13. Para todo el cuatrienio 2009-2012, en Bogotá hubo un descenso de -0.31 y para Colombia -0.18.

**Gráfico 5**  
 Variación del Índice de Costos de la Construcción de Vivienda (ICCV). Total Nacional y Bogotá 2009 – 2012 (Septiembre).



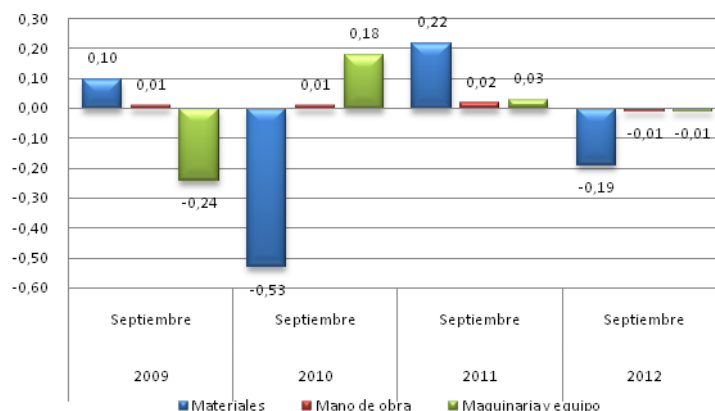
Fuente: DANE – ICCV – Base Diciembre 1999

<sup>1</sup>El ICCV es un instrumento estadístico que permite conocer el cambio porcentual promedio de los precios de los principales insumos requeridos para la construcción de vivienda, en un periodo de tiempo. El año base del CCV corresponde al rediseño de diciembre de 1999. (DANE).

**2.1.1 Por grupo de costos**

**Gráfico 6**

**Variación mensual por grupos de costos del ICCV. Total Nacional 2009 – 2012 Septiembre**



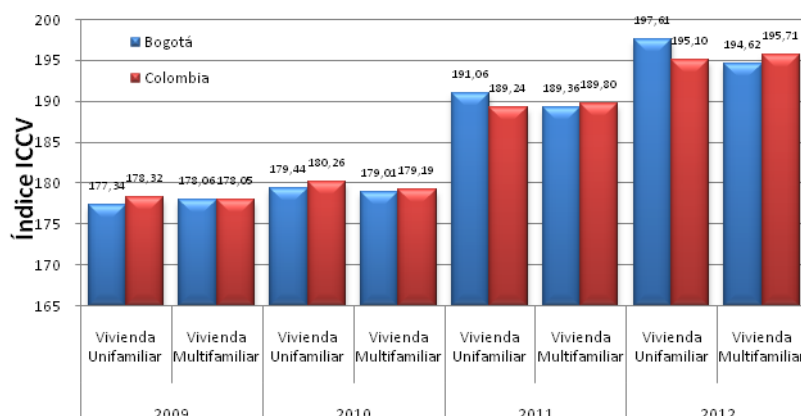
Fuente: DANE – ICCV – Base Diciembre 1999

Para cada uno de los años examinados, el grupo de materiales fue el que presentó mayor variación. Mostrando al final del período un descenso en los costos.

A continuación se presenta el comportamiento del ICCV por componentes, grupo de costos y tipo de vivienda durante el periodo septiembre 2009-2012. Septiembre de 2012 mostró descenso generalizado en los 3 grupos involucrados en el ICCV; materiales tuvo el mayor descenso con -0.19, seguido en idéntica proporción por mano de obra, y maquinaria y equipo con -0.01, en ambos casos. Para el primero, el descenso respecto de septiembre de 2011 fue de -0.41, para mano de obra fue de -0.03, y para maquinaria y equipo fue de -0.04. Para el total del período, la variación absoluta de materiales fue de -0.29, mano de obra -0.02 y maquinaria y equipo 0.23. Claramente, el grupo de costos que más dinamismo mostró en ese período fueron el de materiales que alcanzó un mínimo de -0.53 en 2010 y un máximo en 2011 de 0.22.

**2.1.2 Por tipo de vivienda**

**Gráfico 7**  
**Índice mensual del ICCV por tipo de vivienda. Bogotá 2010-2012**  
**(Septiembre)**



Durante el periodo 2009-2012 hubo un aumento del ICCV tanto en la vivienda unifamiliar como en la multifamiliar. Los comportamientos guardaron similitud entre los valores para Bogotá y el valor nacional.

Fuente: DANE – ICCV – Base Diciembre 1999

Una de las variables de clasificación del ICCV es el tipo de vivienda construida, a saber: vivienda unifamiliar, definida como *aquella ubicada en edificaciones no mayores a tres pisos, construidos directamente sobre el lote y separada de las demás con salida independiente* (DANE), y vivienda multifamiliar, definida como *aquella tipo apartamento ubicada en edificaciones de tres o más pisos, que comparten bienes comunes, tales como áreas de acceso, instalaciones especiales y zonas de recreación* (DANE). En el Gráfica 5 se presentan los resultados de la construcción de estos dos tipos para el período evaluado (2009-2012), comparativamente para Bogotá y Colombia.

Para Bogotá, el comportamiento de la vivienda tanto familiar como multifamiliar muestra una tendencia al aumento en ambos tipos. El período 2009-2010 es al parecer más homogéneo, para 2011 y 2012 se denota una tendencia ascendente que afecta ambos tipos de vivienda, el record para Bogotá muestra un aumento en la vivienda unifamiliar y multifamiliar de 1.18% y 0.53%, respectivamente en el

período 2009/2010; de 6.48% y 5.78% en el rango 2011-2010 y de 3.43% y 2.78% de 2012 a 2011.

Para todo el período evaluado, la variación absoluta entre 2009-2012 fue de 11.43% en la vivienda unifamiliar y de 9.30% en la vivienda multifamiliar.

## **2.2 Licencias de construcción**

Clasificadas dentro de la serie de indicadores económicos, las Estadísticas de Licencias de Construcción (ELIC) son compiladas mensualmente por el DANE a través de las curadurías de ciudades con población superior a 100.000 habitantes. Con base en este criterio se compilan datos de 77 municipios de Colombia, incluyendo Bogotá. Las licencias se presentan en 12 destinos posible: *vivienda, industria, oficina, bodega, comercio, hotel, educación, hospital-asistencia médica, administración pública, religioso, social- recreacional y otros destinos diferentes al residencial*. Las licencias de vivienda se clasifican en viviendas VIS y no-VIS y a su vez éstas se subclasifican en casas y apartamentos.

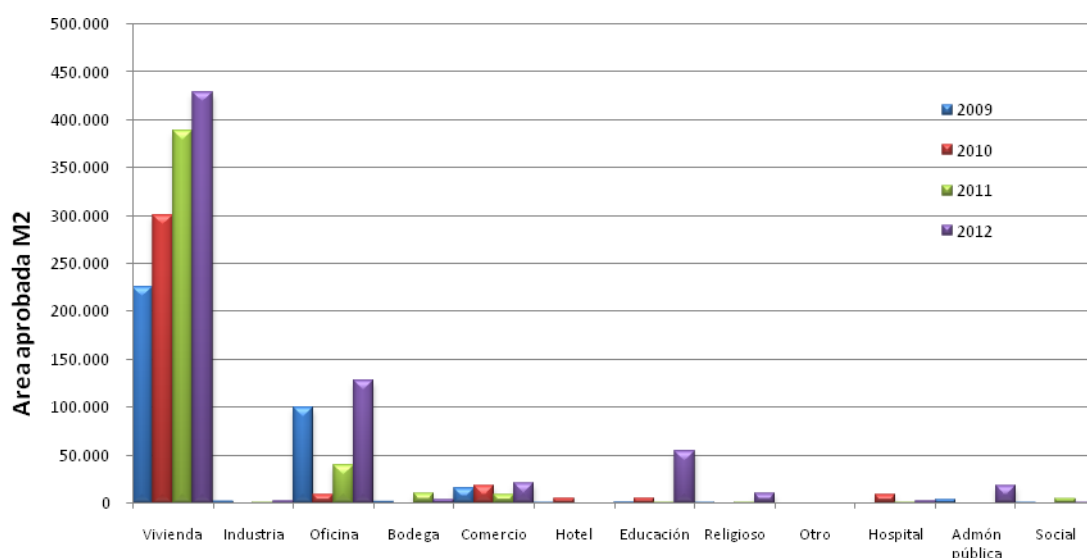
A continuación se exponen los análisis de la construcción en el mes de Agosto de 2012 y en relación al mismo mes en un período de 4 años y al total nacional

### **2.2.1 Licencias por destino**

El número de metros cuadrados licenciados registrados en 77 municipios para cada uno de los 12 destinos, durante el mes de Agosto de 2012, se presentan en el Gráfico 6.

Gráfico 8

Área licenciada de construcción por destinos. 77 municipios. 2009 – 2012 (Agosto)

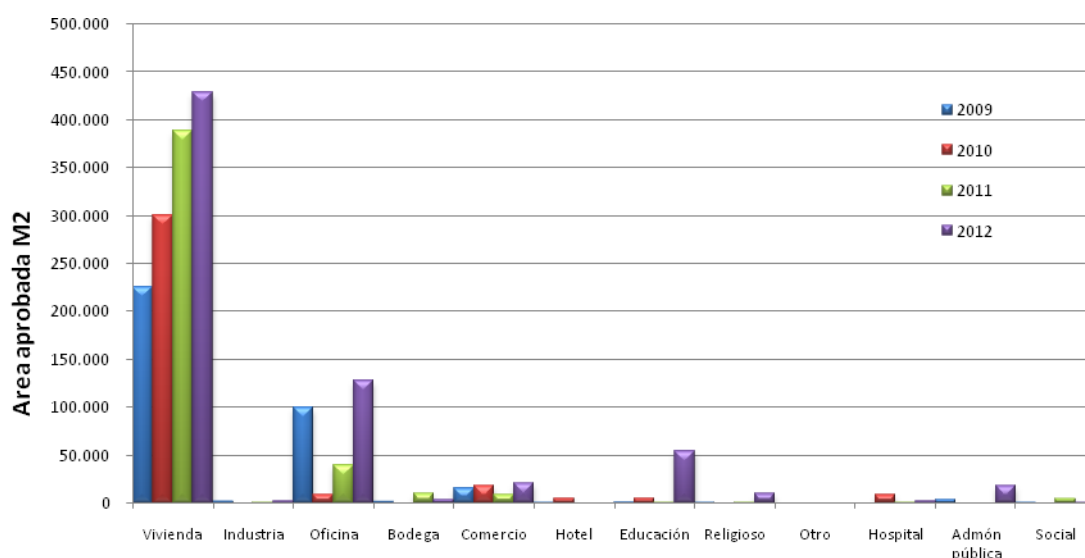


Fuente: DANE - Estadísticas de Licencias de Construcción

Claramente, la actividad edificadora en agosto (en concordancia con meses y años anteriores) registra un comportamiento descendente en relación al año inmediatamente anterior 2011. La tendencia general en el intervalo es aún ascendente, respecto de 2009. Los m<sup>2</sup> de vivienda licenciados para Agosto en 77 municipios fueron de 1,246,839, es decir, el 74% del total de áreas licenciadas en el país. En segundo lugar de actividad, con un 8.2% se tiene la construcción de oficinas con un total de 137,770 m<sup>2</sup>. En tercer lugar, está el comercio con 76,603 m<sup>2</sup> y un 4.6% del total. Educación está en el cuarto lugar con 61,744 m<sup>2</sup> y el 3.7% del total. El restante 9.6% se distribuye entre hotel, hospital, religioso, industria, bodega, administración pública, social- recreacional.

**Gráfico 9**

**Área licenciada de construcción por destinos. Bogotá 2009 – 2012 (Agosto)**



Fuente: DANE - Estadísticas de Licencias de Construcción

Para el caso Bogotá, los resultados tienen variaciones significativas respecto al patrón nacional. Bogotá representó entre el 25% y 40% del área total licenciada en los 77 municipios analizados durante el período 2009-2012, lo que muestra la preponderancia en el total nacional respecto al comportamiento por destinos.

En Bogotá, el licenciamiento en vivienda ha presentado un aumento constante desde 2009 respecto a agosto de cada año. Para 2012 llegó a 428,960 m<sup>2</sup> y, respecto al total del mismo mes, fue el 65% del total licenciado para la ciudad en ese mes. El destino oficina es el segundo más licenciado con 127,586 m<sup>2</sup>, con una participación del 19%; en tercer lugar está el destino educacional con el 8.1%; y en cuarto lugar está comercio con un 3.1%. El restante 5.8% corresponde a administración pública, bodega, hotelería, sociales y hospitalario, con un total de 38,450 m<sup>2</sup>.

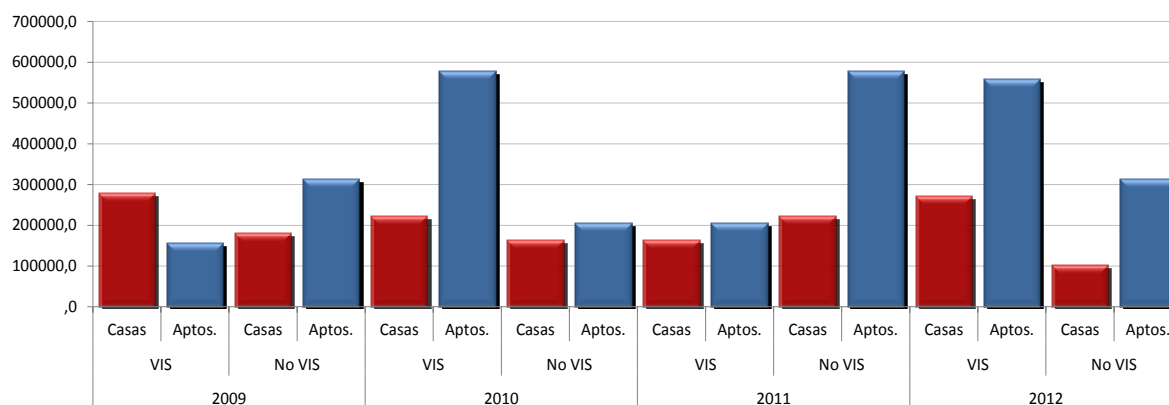


**2.2.2 Por tipología de vivienda**

Dentro de las ELIC, se encuentra los indicadores relacionados con la vivienda de interés social (VIS) y con la vivienda de otro tipo (No VIS). La VIS está catalogada como la vivienda que alcanza valores de hasta 100 salarios mínimos mensuales. La construcción de VIS puede ser entendida como solución al déficit habitacional.

*Gráfico 10*

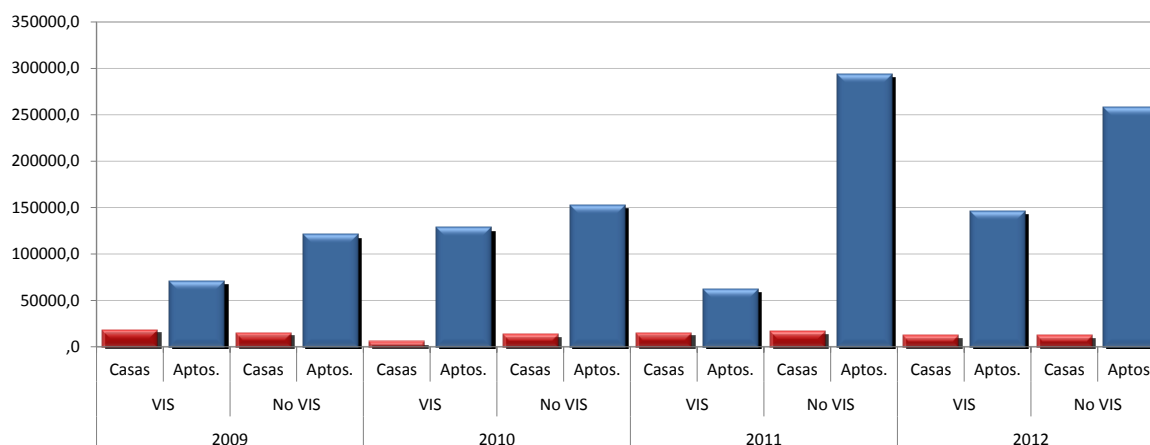
**Área licenciada de construcción por destinos, 77 municipios. 2009 –2012 (Julio)**



Fuente: DANE - Estadísticas de Licencias de Construcción

Para el período de agosto de 2012, los m<sup>2</sup> de unidades de VIS aumentaron considerablemente respecto al período anterior (204.698 m<sup>2</sup>), lo que significaría un incremento del 225%, con un total de 832,515 m<sup>2</sup> licenciados, de éstos el 33% son casas y el restante 67% son apartamentos. La vivienda No VIS para agosto es de 414.324, el 52% respecto al año inmediatamente anterior. No obstante, durante el intervalo 2009-2012, este último año tuvo el mayor licenciamiento en el total del período.

**Gráfico 11**  
**Área licenciada de construcción por destinos, 77 municipios. 2009 –2012 (Julio)**



Fuente: DANE - Estadísticas de Licencias de Construcción

En Bogotá, el comportamiento de la vivienda en el período analizado ha presentado un aumento creciente. Para Agosto de 2012, la vivienda tipo VIS registró 158,014 m<sup>2</sup>, es decir, el 37% del total. La vivienda No VIS equivale al 63% restante, con 270.946 m<sup>2</sup>. Dentro de la vivienda VIS tan solo el 7.7% corresponde a viviendas tipo casa, en tanto que el otro 92.3% son apartamentos. Respecto de la vivienda No VIS el 4.6% corresponde a casas y el 95.4% a apartamentos.

Es claro que, en el total de licencias de construcción de vivienda, la participación de Bogotá es notoria, entre un 24.3% en 2009 y un 34.4% en 2012. A la vez la participación de la casa como tipo de vivienda en Bogotá es inferior a la nacional y esto se explica porque la escasez de suelo en la ciudad hace viable la densificación en construcciones horizontales.

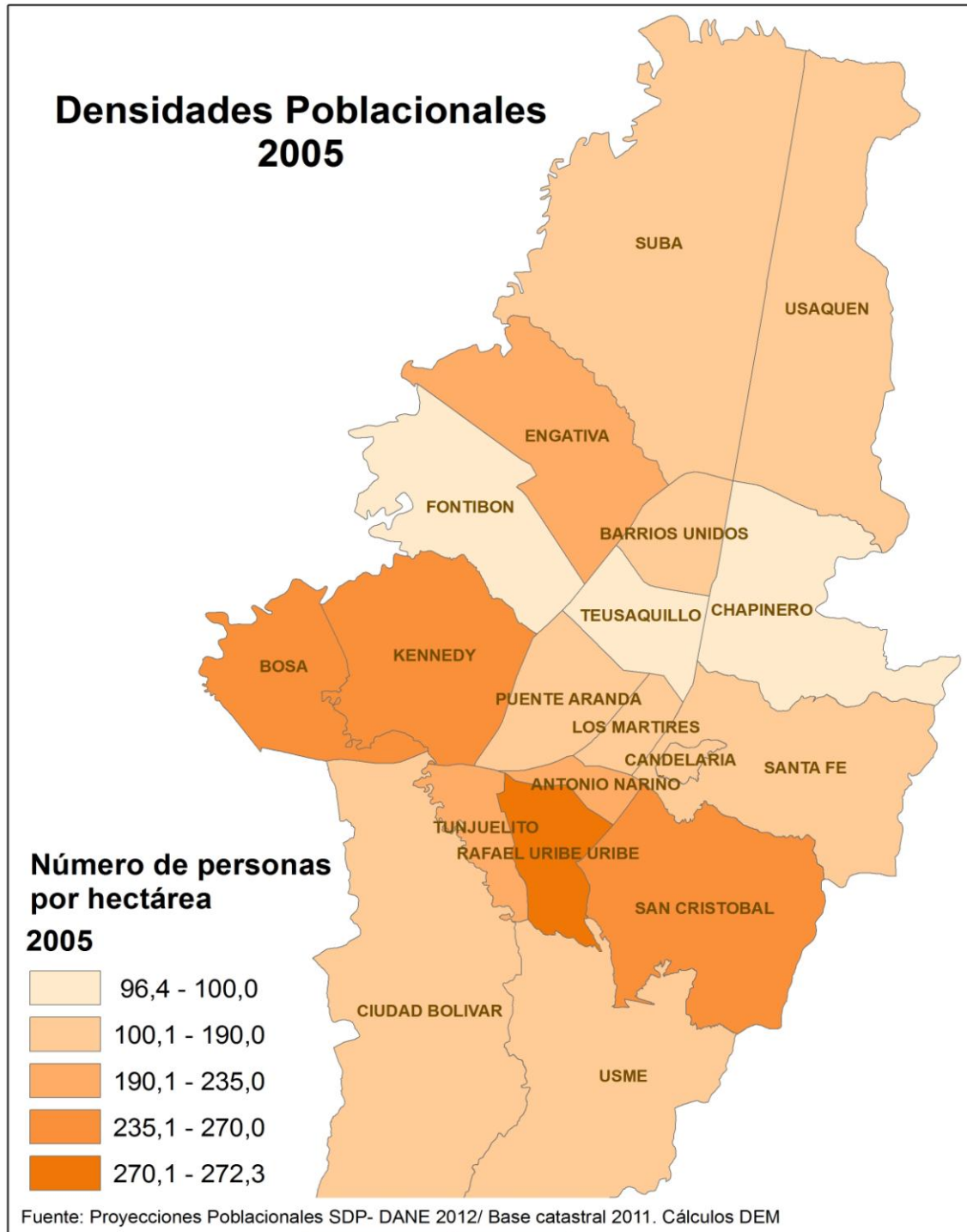
### III. Densidades Poblacionales

Un indicador de importancia creciente, y que toma mayor relevancia en la concepción de la ciudad, es la densidad urbana poblacional. La densidad, si bien permite planear las redes de servicios, el transporte y los equipamientos, se ha convertido en un indicador que habla de la calidad de vida de las ciudades. Es posible establecer diferentes tipos de densidades urbanas dependiendo de las clasificaciones del tipo de suelo.

La densidad urbana toma en cuenta el número de habitantes de un perímetro urbano sobre el área total de la ciudad que incluye el espacio público, los parques y las rondas de ríos y quebradas. La densidad se ha convertido en un poderoso indicador que induce a la calidad de vida de la ciudad, de la planeación y que a la vez se puede desagregar por zonas y tipologías de tipos de áreas.

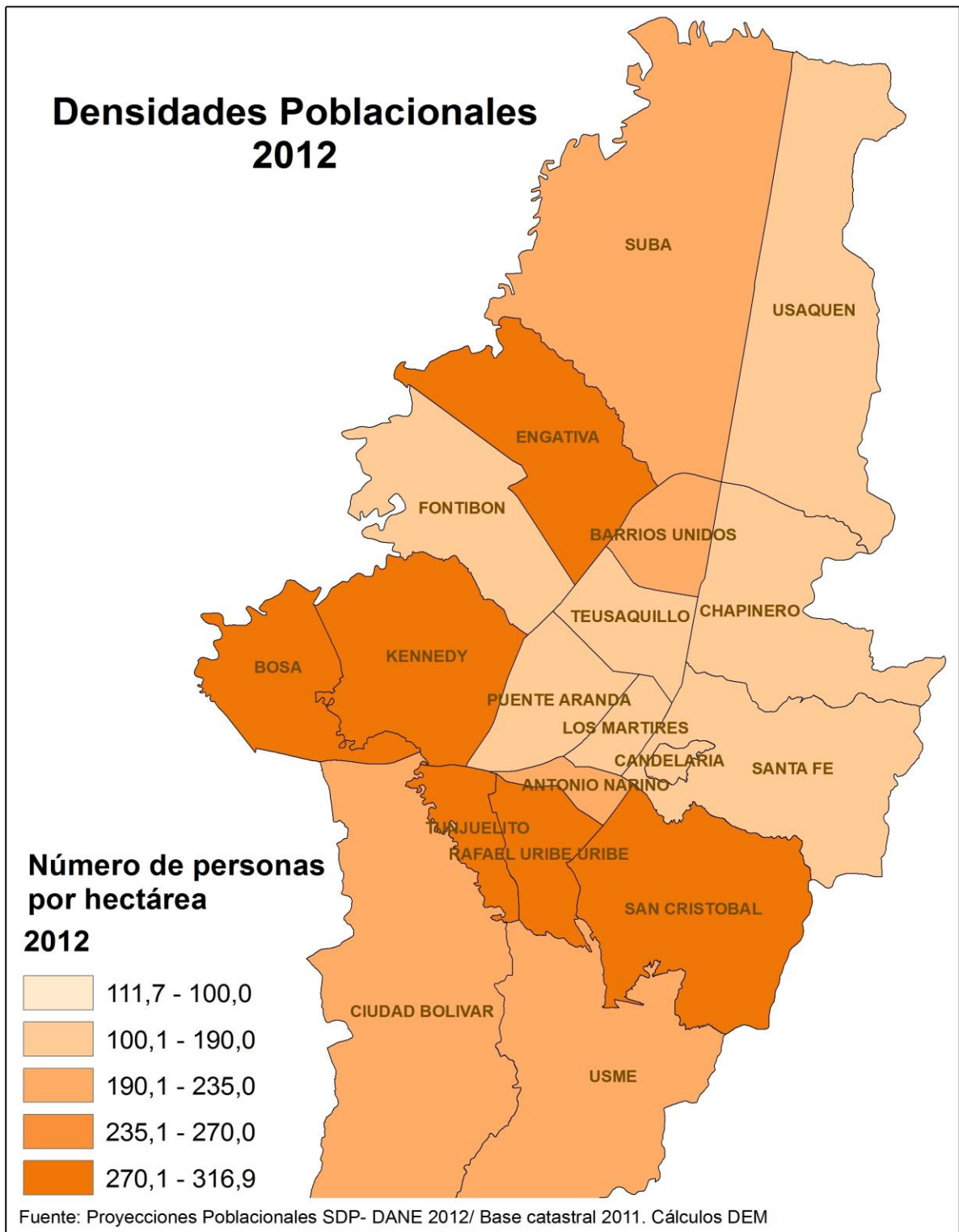
Mapa 1

Densidades poblacionales Total Bogotá 2005



Mapa 2

Densidades poblacionales Total Bogotá 2012



Se espera que en el 2038 el centro de Bogotá se convierta en una zona de alta actividad económica y cultural, con cerca de 500.000 pobladores dentro del área descrita.

En este componente se revisan las densidades con referencia a la ciudad en el intervalo 2005 – 2012.

Con base en las proyecciones de población 2005-2020, se establecieron para 2012 los siguientes valores de densidad poblacional urbana. El cálculo del último año se realizó a partir de las actualizaciones de las proyecciones poblacionales 2005-2020 y la base de áreas disponible actualizada por Catastro 2010.

**Cuadro I**

**Comportamiento de la densidad urbana poblacional para Bogotá 2005/2012**

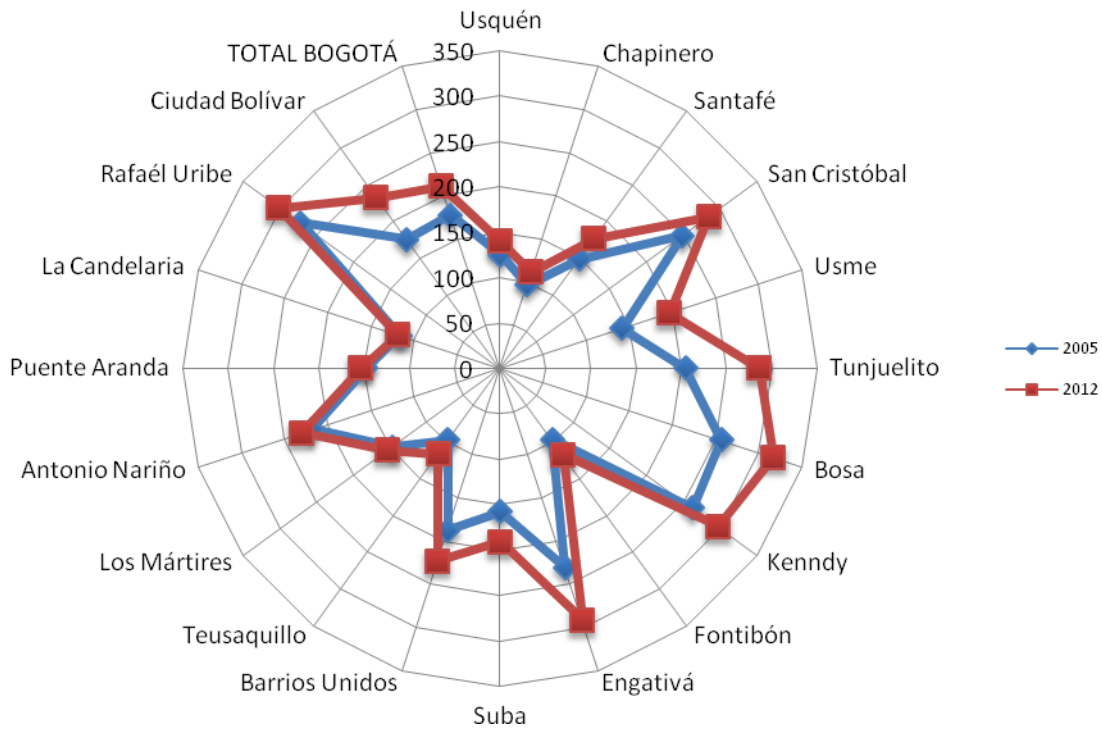
LOCALIDAD	Personas Hectárea							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Usquén	125	127	128	130	131	132	138	140
Chapinero	96	97	98	99	100	101	111	112
Santafé	148	148	148	148	149	149	176	176
San Cristóbal	248	248	249	249	249	249	284	284
Usme	141	146	152	158	165	171	188	197
Tunjuelito	204	204	204	204	204	204	286	286
Bosa	256	264	272	279	287	294	309	317
Kennedy	262	266	270	273	277	280	294	297
Fontibón	98	100	103	106	108	111	115	118
Engativá	231	233	236	238	241	243	289	292
Suba	158	163	167	171	176	180	187	192
Barrios Unidos	188	190	192	193	194	196	222	223
Teusaquillo	98	99	100	100	101	102	115	117
Los Mártires	147	148	148	149	149	150	153	153
Antonio Nariño	219	219	220	221	221	222	229	230
Puente Aranda	149	149	149	149	149	149	154	153
La Candelaria	116	117	117	117	117	117	119	119
Rafaél Uribe	272	272	273	273	273	273	302	302
Ciudad Bolívar	175	179	183	187	190	194	229	233
<b>TOTAL BOGOTÁ</b>	<b>178</b>	<b>180</b>	<b>183</b>	<b>186</b>	<b>188</b>	<b>191</b>	<b>208</b>	<b>211</b>

Fuente: Proyecciones Poblacionales SDP- DANE 2012/ Base catastral 2011.

Es evidente el incremento de la densidad poblacional en la ciudad en el curso de los últimos 8 años. No obstante, no es idéntico para toda ella. Un aumento de la población aumenta la densidad, ya ésta está dada por dos factores: la cantidad de población y el área urbana. En el 2012, el área se registra estática respecto de 2010, en tanto que la dinámica poblacional cambia en cada localidad.

Para 2012 el valor máximo de densidad está en Bosa, en tanto que el mínimo está en Chapinero. En el diagrama de telaraña del Gráfico 10 se muestra el comportamiento de la densidad por cada localidad de Bogotá para los años 2005 y 2012.

**Gráfico 12**  
**Comportamiento de la densidad urbana poblacional para Bogotá 2005/2012**



Fuente: Proyecciones Poblacionales DANE/SDP 2005-2020 / Base catastral 2010. Cálculos DEM

Los mayores aumentos se registran para las localidades de Tunjuelito (81 hab/Ha), Bosa (61 hab/Ha) y Engativá (61 hab/Ha); en tanto que La Candelaria (3 hab/Ha), Puente Aranda (5 hab/Ha) y Mártires (6 hab/Ha) muestran una variación baja. Bogotá pasó en ese período de 178 a 211 hab/Ha.

Información para prever,  
analizar y planear el uso  
y la regulación del suelo.

**sdp**

*Boletín No. 8 - 2012*

**OBSERVATORIO :**  
**DINÁMICAS**  
**DEL TERRITORIO D.C.**

**Secretaría Distrital de Planeación**



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

**BOGOTÁ**  
HUMANANA